








発議	平成26年 5月12日	施行取扱	
決裁	平成26年 月 日	保存年限	永年・ <u>10年</u> ・5年・3年・1年・()
施行	平成26年 月 日	情報管理	<input type="checkbox"/> 開示 (<input checked="" type="checkbox"/> 全部 <input type="checkbox"/> 一部 <input type="checkbox"/> 時限) <input type="checkbox"/> 非開示 (非開示解除)
文書記号	蘭 〃 号	起案者	所属 総務課 職氏名 課長 山内 勲
町長 副町長 課長 参事 主幹 係長 係      			
合議	島崎友西人 		
施行上の留意事項 (記載者押印)			
件名	チセヌプリスキー場に係る道有林協議について (報告) 国民宿舍雪秩父改築等庁内検討委員会の開催について		
このことにつきまして、別紙のとおり「チセヌプリスキー場」に係る敷地所有者の北海道 (振興局・森林室) と協議しましたので報告いたします。			
また、チセヌプリスキー場の今後については、庁内検討委員会を開催して下記により検討してよろしいか伺います。			
記			
1 開催日時	平成26年5月15日 (木) 午後4時00分～		
2 開催場所	役場 2階会議室		
3 議案等	別途決裁		

○ チセヌプリスキー場に係る道有林協議について

5月9日（金）午後1時30分～2時
後志総合振興局：森林室 藤田管理係長
蘭越町：総務課長、島崎支配人

【総務課長】

お忙しいところすみません。チセヌプリスキー場として借りている道有林野の件で伺いました。

御承知のとおり、昨年はスキー場を休止しており、今年度も現在のところ休止して将来の方向性については庁内で検討していくという状況です。

町ではこれまで再開に向けた取り組みとして、再開するには相当の費用を要することから、有利な財源がないかどうか模索してきましたが、なかなか見つからないといった状況です。

しかし、いつまでもこのまま休止にしておく訳にも行きませんので、大きくは3つのことを視野に入れて今後は検討していきたいと考えております。

1つは、このまま廃止するということ。

2つには、民間の企業などに貸して運営していただくこと。

3つには、民間の企業などに全面的に譲渡すること。

ですが、土地が道有林野で町のものでありませんので、2つ目、3つ目を検討した場合、所有者として許可いただけるかということですが、

《藤田係長》

まず、廃止とする場合は、以前も話しましたが現状回復となりますので、施設を撤去して植栽を行って返還していただくこととなります。ただ、町も直ぐに出来ないと思いますので、一定期間（数年）は賃借料を払っていただければ猶予することは出来ます。

次に、民間に貸すか譲渡する場合ですが、新規に道有林を貸すことになると、現在の施設を撤去してからとなりますので、地位の継承という形で引き継ぐことができるかと思えます。その際ですが、賃貸借契約については、北海道と民間企業となりますが、連帯保証人として蘭越町がなっていただきたいと思います。

新規で民間企業の場合だと保証人をつけてもらうこととなりますが、仮に譲渡した場合は継続するということから、民間企業が何か（倒

産) あった場合などは、蘭越町が責任をもって後処理をしていただきたいと思います。開設した責任はあると思いますので。

【総務課長】

町では庁内検討委員会を開いて今後のあり方について協議していく予定ですが、その際に道有林の問題が前提となりますので伺っているのですが、仮に民間企業に譲渡することになっても道有林は継続して貸していただけるということ、ただ、その際には蘭越町が連帯保証人になって、3者契約のような方式をとらなければならないということですね。民間が連帯保証人になることはできないのですか？

《藤田係長》

新規ではなく蘭越町から地位の継承という形になれば、絶対にそうしなければならないということは今は言えませんが、本庁とも相談してみますが、蘭越町が保証人になるべきと考えています。

以前に札幌市の方が存続の署名を集めたと伺っていましたが、蘭越町さんが継続する意向はどの程度なんでしょうか？

【総務課長】

町では緊急的に進めなければならない事業がいくつかありまして、財政的にも厳しい状況です。昨年来、町政懇談会等でスキー場の現状を説明してきましたが、町民からは強く存続を求める声はありませんでした。ただ、廃止するとなると撤去費用にもお金がかかりますし、色んな方策を検討したうえで最終的には判断したいと思います。

《藤田係長》

わかりました。また何か変化がありましたら、いつでも来て下さい。

【島崎支配人】

撤去の際の基礎コンクリですが、以前に土砂の流出が予測される場所は基礎までは撤去しなくても良いと言っていたように記憶していますが、どうでしょうか？

《藤田係長》

原則は全て撤去となりますが、実際に撤去する時に確認させていた

だき、検討したいと思います。

【島崎支配人】

撤去費用については、再度、日本ケーブルから見積を徴してみます。

【総務課長】

よろしく申し上げます。