










発議	平成28年 5月23日	施行取扱																						
決裁	平成28年 月 日	保存年限	永年・10年・5年・3年・1年・( )																					
施行	平成28年 月 日	情報管理	<input checked="" type="checkbox"/> 開示 ( <input checked="" type="checkbox"/> 全部 <input type="checkbox"/> 一部 <input type="checkbox"/> 時限 ) <input type="checkbox"/> 非開示 (非開示解除 )																					
文書記号	蘭 号	起案者	所属 総務課 職氏名 課長 山内 勲																					
<p>町長 副町長 課長 参事 主幹 係長 係</p> <p>  </p>																								
合議																								
施行上の留意事項 (記載者押印)																								
件名	チセヌプリスキー場譲渡に係るヒアリング結果について																							
このことにつきまして、譲渡希望者のヒアリングを実施したところ、下記の結果となりましたので報告いたします。																								
記																								
1 評価結果																								
※ 別紙各委員採点表のとおり	<table border="1"> <thead> <tr> <th>会社名・順位</th> <th>1位</th> <th>2位</th> <th>3位</th> <th>計</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>① (有)JRTトレーニング</td> <td>8人</td> <td>1人</td> <td>0人</td> <td>9人</td> </tr> <tr> <td>② </td> <td>1人</td> <td>6人</td> <td>2人</td> <td>9人</td> </tr> <tr> <td>④ </td> <td>0人</td> <td>4人</td> <td>5人</td> <td>9人</td> </tr> </tbody> </table>				会社名・順位	1位	2位	3位	計	① (有)JRTトレーニング	8人	1人	0人	9人	② 	1人	6人	2人	9人	④ 	0人	4人	5人	9人
会社名・順位	1位	2位	3位	計																				
① (有)JRTトレーニング	8人	1人	0人	9人																				
② 	1人	6人	2人	9人																				
④ 	0人	4人	5人	9人																				

チセヌプリスキー場譲渡に係る申込概要一覧

No.	①	②	③	④
会社名	(有) JRTトレーディング*	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
代表者	カハシ・クリトン・アソシー	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
住所	ニセコ町字東山	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
資本金	300万円	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
運営提案等	<ul style="list-style-type: none"> <li>・当面はキャットスキーでスキー客を輸送するプランとし、スキースクールを収益の中心に置く。</li> <li>・早朝限定のパウダーツアーを開催し、主力商品の一つとする。</li> <li>・ニセコエリアからはシャトルバスを運行し、将来的には蘭越町に宿泊施設を誘致する。</li> <li>・2021年に索道事業の再開を目指す。</li> </ul>	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
収支予定表	別紙①のとおり	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
連帯保証人	有り	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
委員の意見		(不参加)		



チセヌプリスキー場譲込に係る提案評価表

検討委員名



	評価基準	配点	評価欄 (欠席)			
			トレーディング			
基本事項	①これまでスキー場等の運営経験はあるか	5	4		3	3
	②ニセコ周辺スキー場の現状について詳しいか	5	4		3	4
	③譲渡条件等について正しく理解されているか	5	3		3	3
	④会社の資本力についてどうか	5	3		4	3
	⑤会社の経営面についてどうか	5	3		4	3
	⑥土地賃貸借契約に必要な保証人は信頼性があるか	5	3		3	3
	⑦譲渡金額の支払いは大丈夫か	5	3		3	3
運営等	①将来にわたって運営する可能性が高いか	5	4		3	4
	②地域の振興に寄与する提案であるか	5	4		3	3
	③リフトに係る将来プランはどうか	5	4		3	3
	④施設整備等の実現性は高いか	5	4		3	3
	⑤町民もスキー場を利用出来る計画であるか	5	3		3	3
	⑥安全性について配慮されているか	5	3		3	3
	⑦シーズンオフの計画はあるか	5	4		3	4
収支案	①採算性について過大評価していないか	5	3		3	3
	②運営と収支の整合性はとれているか	5	3		3	3
	③集客について現実的か	5	4		4	3
その他	①信頼性・意欲性・積極性はどうか	5	4		3	3
	②その他の提案はどうか(あれば)	5	3		3	3
	③その他(会社の特筆すべき事項の評価)	5	3		3	3
評 点		100	① 69/100	/100	③ 62/100	② 63/100

チセヌプリスキー場譲りに係る提案評価表

検討委員名 XXXXXXXXXX

	評価基準	配点	評価欄			
			トレーディング	<span style="background-color: black; color: black;">XXXXXXXXXX</span>	<span style="background-color: black; color: black;">XXXXXXXXXX</span>	<span style="background-color: black; color: black;">XXXXXXXXXX</span>
基本事項	①これまでスキー場等の運営経験はあるか	5	5		3	3
	②ニセコ周辺スキー場の現状について詳しいか	5	5		3	4
	③譲渡条件等について正しく理解されているか	5	5		5	5
	④会社の資本力についてどうか	5	3		5	2
	⑤会社の経営面についてどうか	5	3		4	2
	⑥土地賃貸借契約に必要な保証人は信頼性があるか	5	3		3	3
	⑦譲渡金額の支払いは大丈夫か	5	3		3	3
運営等	①将来にわたって運営する可能性が高いか	5	4		4	4
	②地域の振興に寄与する提案であるか	5	3		4	3
	③リフトに係る将来プランはどうか	5	4		4	3
	④施設整備等の実現性は高いか	5	3		3	3
	⑤町民もスキー場を利用出来る計画であるか	5	3		3	2
	⑥安全性について配慮されているか	5	4		4	3
	⑦シーズンオフの計画はあるか	5	3		3	3
収支案	①採算性について過大評価していないか	5	5		5	5
	②運営と収支の整合性はとれているか	5	4		4	4
	③集客について現実的か	5	5		4	3
その他	①信頼性・意欲性・積極性はどうか	5	3		3	2
	②その他の提案はどうか(あれば)	5	3		3	2
	③その他(会社の特筆すべき事項の評価)	5	3		3	2
評 点		100	① 74 67/100	② 75 67/100	③ 61 61/100	



チセヌプリスキー場譲込に係る提案評価表

検討委員名 XXXXXXXXXX

	評価基準	配点	評価欄			
			トレーディング	<span style="background-color: black; color: black;">XXXXXXXXXX</span>	<span style="background-color: black; color: black;">XXXXXXXXXX</span>	<span style="background-color: black; color: black;">XXXXXXXXXX</span>
基本事項	①これまでスキー場等の運営経験はあるか	5	4		5	5
	②ニセコ周辺スキー場の現状について詳しいか	5	4		5	4
	③譲渡条件等について正しく理解されているか	5	4		5	5
	④会社の資本力についてどうか	5	3		4	5
	⑤会社の経営面についてどうか	5	4		3	5
	⑥土地賃貸借契約に必要な保証人は信頼性があるか	5	4		4	5
	⑦譲渡金額の支払いは大丈夫か	5	4		4	4
運営等	①将来にわたって運営する可能性が高いか	5	4		5	5
	②地域の振興に寄与する提案であるか	5	4		5	5
	③リフトに係る将来プランはどうか	5	3		5	5
	④施設整備等の実現性は高いか	5	4		5	5
	⑤町民もスキー場を利用出来る計画であるか	5	4		5	4
	⑥安全性について配慮されているか	5	4		5	5
	⑦シーズンオフの計画はあるか	5	4		5	5
収支案	①採算性について過大評価していないか	5	4		5	4
	②運営と収支の整合性はとれているか	5	3		3	5
	③集客について現実的か	5	4		5	5
その他	①信頼性・意欲性・積極性はどうか	5	4		5	5
	②その他の提案はどうか(あれば)	5	3		3	3
	③その他(会社の特筆すべき事項の評価)	5	3		3	3
評 点		100	① 75/100	/100	③ 52/100	② 64/100

チセヌプリスキー場譲りに係る提案評価表

2020年11月

検討委員名



	評価基準	配点	評価欄			
			トレーディング'			
基本事項	①これまでスキー場等の運営経験はあるか	5	✕	○	○	○
	②ニセコ周辺スキー場の現状について詳しいか	5	○	○	○	○
	③譲渡条件等について正しく理解されているか	5	○	○	○	○
	④会社の資本力についてどうか	5	○	○	✕	○
	⑤会社の経営面についてどうか	5	○	○	✕	○
	⑥土地賃貸借契約に必要な保証人は信頼性があるか	5	○	○	○	○
	⑦譲渡金額の支払いは大丈夫か	5	✕	○	✕	○
運営等	①将来にわたって運営する可能性が高いか	5	○	○	○	○
	②地域の振興に寄与する提案であるか	5	○	○	○	○
	③リフトに係る将来プランはどうか	5	○	○	○	○
	④施設整備等の実現性は高いか	5	○	○	○	○
	⑤町民もスキー場を利用出来る計画であるか	5	✕ ○	○	○	○
	⑥安全性について配慮されているか	5	○	○	○	○
	⑦シーズンオフの計画はあるか	5	○	○	○	○
収支案	①採算性について過大評価していないか	5	○	○	○	○
	②運営と収支の整合性はとれているか	5	○	○	○	○
	③集客について現実的か	5	○	○	○	○
その他	①信頼性・意欲性・積極性はどうか	5	○	○	○	○
	②その他の提案はどうか(あれば)	5	○	○	○	○
	③その他(会社の特筆すべき事項の評価)	5	○	○	○	○
評 点		100	② 62 / 100	60 / 100	① 63 / 100	③ 60 / 100



チセヌプリスキー場譲渡に係る提案評価表

検討委員名



	評価基準	配点	評価欄			
			トレーニング			
基本事項	①これまでスキー場等の運営経験はあるか /	5				
	②ニセコ周辺スキー場の現状について詳しいか //	5	5 <sup>+</sup>			
	③譲渡条件等について正しく理解されているか /	5				
	④会社の資本力についてどうか //	5			5 <sup>++</sup>	
	⑤会社の経営面についてどうか //	5			5 <sup>++</sup>	
	⑥土地賃貸借契約に必要な保証人は信頼性があるか //	5				
	⑦譲渡金額の支払いは大丈夫か //	5				
運営等	①将来にわたって運営する可能性が高いか /	5				
	②地域の振興に寄与する提案であるか /	5				
	③リフトに係る将来プランはどうか /	5				
	④施設整備等の実現性は高いか /	5				
	⑤町民もスキー場を利用出来る計画であるか /	5				
	⑥安全性について配慮されているか //	5				
	⑦シーズンオフの計画はあるか //	5	4 <sup>+</sup>			
収支案	①採算性について過大評価していないか //	5				
	②運営と収支の整合性はとれているか //	5				
	③集客について現実的か //	5				
その他	①信頼性・意欲性・積極性はどうか //	5	5 <sup>++</sup>			
	②その他の提案はどうか(あれば) //	5				
	③その他(会社の特筆すべき事項の評価) //	5	(+5)	(+4)	ベスト	
評 点		66 100	71 /100	/100	70 /100	66 /100

チセヌプリスキー場譲渡に係る提案評価表

検討委員名 XXXXXXXXXX

	評価基準	配点	評価欄			
			トレーディング	<span style="background-color: black; color: black;">XXXXXXXXXX</span>	<span style="background-color: black; color: black;">XXXXXXXXXX</span>	<span style="background-color: black; color: black;">XXXXXXXXXX</span>
基本事項	①これまでスキー場等の運営経験はあるか	5	4		1	1
	②ニセコ周辺スキー場の現状について詳しいか	5	4		2	4
	③譲渡条件等について正しく理解されているか	5	4		3	3
	④会社の資本力についてどうか	5	3		4	1
	⑤会社の経営面についてどうか	5	3		4	2
	⑥土地賃貸借契約に必要な保証人は信頼性があるか	5	3		3	1
	⑦譲渡金額の支払いは大丈夫か	5	3		3	3
運営等	①将来にわたって運営する可能性が高いか	5	3		2	3
	②地域の振興に寄与する提案であるか	5	4		3	4
	③リフトに係る将来プランはどうか	5	3		4	3
	④施設整備等の実現性は高いか	5	3		2	2
	⑤町民もスキー場を利用出来る計画であるか	5	3		2	3
	⑥安全性について配慮されているか	5	4		2	3
	⑦シーズンオフの計画はあるか	5	3		4	3
収支案	①採算性について過大評価していないか	5	3		3	3
	②運営と収支の整合性はとれているか	5	3		3	3
	③集客について現実的か	5	3		2	3
その他	①信頼性・意欲性・積極性はどうか	5	3		3	4
	②その他の提案はどうか(あれば)	5	4		3	3
	③その他(会社の特筆すべき事項の評価)	5	3		2	3
評 点		100	① 66 / 100	/100	② 55 / 100	③ 55 / 100



チセヌプリスキー場譲渡に係る提案評価表

検討委員名 XXXXXXXXXX

	評価基準	配点	評価欄			
			トレーディング'	<span style="background-color: black; color: black;">XXXXXXXXXX</span>	<span style="background-color: black; color: black;">XXXXXXXXXX</span>	<span style="background-color: black; color: black;">XXXXXXXXXX</span>
基本事項	①これまでスキー場等の運営経験はあるか	5	4		3	4
	②ニセコ周辺スキー場の現状について詳しいか	5	4		3	4
	③譲渡条件等について正しく理解されているか	5	4		3	4
	④会社の資本力についてどうか	5	4		5	3
	⑤会社の経営面についてどうか	5	4		4	3
	⑥土地賃貸借契約に必要な保証人は信頼性があるか	5	4		3	3
	⑦譲渡金額の支払いは大丈夫か	5	4		5	3
運営等	①将来にわたって運営する可能性が高いか	5	4		3	2
	②地域の振興に寄与する提案であるか	5	4		3	3
	③リフトに係る将来プランはどうか	5	4		2	2
	④施設整備等の実現性は高いか	5	4		3	3
	⑤町民もスキー場を利用出来る計画であるか	5	4		3	3
	⑥安全性について配慮されているか	5	4		3	3
	⑦シーズンオフの計画はあるか	5	4		3	3
収支案	①採算性について過大評価していないか	5	4		4	2
	②運営と収支の整合性はとれているか	5	4		3	2
	③集客について現実的か	5	4		3	2
その他	①信頼性・意欲性・積極性はどうか	5	4		3	2
	②その他の提案はどうか(あれば)	5	4		3	2
	③その他(会社の特筆すべき事項の評価)	5	4		3	2
評 点		100	① 80 /100	/100	② 65 /100	③ 58 /100

チセヌプリスキー場譲りに係る提案評価表

検討委員名 XXXXXXXXXX

	評価基準	配点	評価欄			
			トレーディング'	<span style="background-color: black; color: black;">XXXXXXXXXX</span>	<span style="background-color: black; color: black;">XXXXXXXXXX</span>	<span style="background-color: black; color: black;">XXXXXXXXXX</span>
基本事項	①これまでスキー場等の運営経験はあるか	5	4		1	1
	②ニセコ周辺スキー場の現状について詳しいか	5	5		3	4
	③譲渡条件等について正しく理解されているか	5	3		3	3
	④会社の資本力についてどうか	5	2		4	1
	⑤会社の経営面についてどうか	5	3		4	2
	⑥土地賃貸借契約に必要な保証人は信頼性があるか	5	5		5	1
	⑦譲渡金額の支払いは大丈夫か	5	3		4	1
運営等	①将来にわたって運営する可能性が高いか	5	3		3	3
	②地域の振興に寄与する提案であるか	5	4		4	3
	③リフトに係る将来プランはどうか	5	5		3	3
	④施設整備等の実現性は高いか	5	4		4	3
	⑤町民もスキー場を利用出来る計画であるか	5	3		3	3
	⑥安全性について配慮されているか	5	4		4	3
	⑦シーズンオフの計画はあるか	5	4		4	3
収支案	①採算性について過大評価していないか	5	4		3	3
	②運営と収支の整合性はとれているか	5	4		4	3
	③集客について現実的か	5	3		4	3
その他	①信頼性・意欲性・積極性はどうか	5	4		4	3
	②その他の提案はどうか(あれば)	5	4		3	3
	③その他(会社の特筆すべき事項の評価)	5	3		3	3
評 点		100	① 74 / 100	/ 100	② 70 / 100	③ 52 / 100



チセヌプリスキー場譲りに係る提案評価表

検討委員名 XXXXXXXXXX

	評価基準	配点	評価欄			
			トレーディング'	<span style="background-color: black; color: black;">XXXXXXXXXX</span>	<span style="background-color: black; color: black;">XXXXXXXXXX</span>	<span style="background-color: black; color: black;">XXXXXXXXXX</span>
基本事項	①これまでスキー場等の運営経験はあるか	5	4		3	3
	②ニセコ周辺スキー場の現状について詳しいか	5	4		3	3
	③譲渡条件等について正しく理解されているか	5	4		3	3
	④会社の資本力についてどうか	5	4		3	3
	⑤会社の経営面についてどうか	5	4		4	3
	⑥土地賃貸借契約に必要な保証人は信頼性があるか	5	4		3	3
	⑦譲渡金額の支払いは大丈夫か	5	4		3	3
運営等	①将来にわたって運営する可能性が高いか	5	4		3	3
	②地域の振興に寄与する提案であるか	5	4		3	3
	③リフトに係る将来プランはどうか	5	4	-	3	3
	④施設整備等の実現性は高いか	5	4		3	3
	⑤町民もスキー場を利用出来る計画であるか	5	4		3	3
	⑥安全性について配慮されているか	5	4		3	3
	⑦シーズンオフの計画はあるか	5	4		3	3
収支案	①採算性について過大評価していないか	5	4		3	3
	②運営と収支の整合性はとれているか	5	4		3	3
	③集客について現実的か	5	4		3	3
その他	①信頼性・意欲性・積極性はどうか	5	4		3	3
	②その他の提案はどうか(あれば)	5	4		3	3
	③その他(会社の特筆すべき事項の評価)	5	4		3	3
評 点		100	① 80/100	- /100	② 60/100	② 60/100